

Comunicazione Prefettura ex art. 135  
D.Lgs. 267/2000

**COPIA WEB**  
**Deliberazione N. 76**  
**in data 24/06/2014**  
**Prot. N. 9889**

# **COMUNE DI ROSSANO VENETO**

## **PROVINCIA DI VICENZA**

### **Verbale di Deliberazione della Giunta Comunale**

#### **OGGETTO:**

**“SISTEMAZIONE INCROCIO VIA CREAPO”. APPROVAZIONE ACCORDI BONARI  
E APPROVAZIONE PROGETTO PRELIMINARE/DEFINITIVO.**

L'anno **duemilaquattordici** addì **VENTIQUATTRO** del mese di **GIUGNO** nella sala delle adunanze del Comune suddetto, convocata con appositi avvisi, la Giunta Comunale si è riunita con la presenza dei Signori:

		<b>Presenti</b>	<b>Assenti</b>
<b>1.</b>	<b>MARTINI MORENA</b> - Sindaco	*	
<b>2.</b>	<b>CAMPAGNOLO GIORGIO</b> - Assessore	*	
<b>3.</b>	<b>MARINELLO UGO</b> “	*	
<b>4.</b>	<b>GANASSIN PAOLA</b> “	*	
<b>5.</b>	<b>ZONTA MARCO</b> “	*	

Assiste alla seduta il **Segretario Comunale ZANON Dott. Giuseppe** .

**Il Sindaco MARTINI Dott.ssa Morena** assume la presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

**OGGETTO: "SISTEMAZIONE INCROCIO VIA CREAMO". APPROVAZIONE ACCORDI BONARI E APPROVAZIONE PROGETTO PRELIMINARE/DEFINITIVO.**

### LA GIUNTA COMUNALE

#### **PREMESSO:**

- che è intenzione dell'Amministrazione Comunale di Rossano Veneto realizzare la sistemazione dell'incrocio di via Crearo, mediante l'acquisizione al patrimonio comunale delle proprietà private interessate dall'intervento;
- che da sopralluoghi effettuati da personale tecnico dell'Ufficio LL.PP./Manutenzioni del Patrimonio ed a seguito di una accurata analisi dell'attuale situazione dell'incrocio di via Crearo, è emerso il problema relativo alla messa in sicurezza del tratto stradale, per rendendolo più adeguato al transito degli automezzi;
- che la strada via Crearo, in prossimità dell'incrocio con via San Giuseppe, è stata teatro di numerosi incidenti stradali, tra i quali l'ultimo, in ordine di tempo, avvenuto in data 18/07/2011, con danneggiamento del patrimonio stradale e sue pertinenze, come attestato dalla nota, pervenuta al Prot. C.le n. 11922 del 17/08/2011, da parte del Ministero dell'Interno – Sezione di Polizia Stradale di Vicenza, a firma del Comandante del Distaccamento, Ispettore Capo della Polizia di Stato;
- che risulta, quindi necessario realizzare un nuovo innesto sulla via Crearo che metta in sicurezza la circolazione dei mezzi transitanti;
- che con D.G.R.V. n. 4228 del 29/12/2009, in relazione al Piano Straordinario opere di interesse locale, tipologia di intervento "Miglioramento della sicurezza stradale e promozione di una mobilità sostenibile", è stato assegnato al Comune di Rossano Veneto un **contributo di € 48.400,00**, da parte della Regione Veneto per il progetto "Sistemazione incrocio via Crearo";
- che la previsione del P.R.G., che assoggettava la zona ad un vincolo preordinato all'esproprio derivante dalla individuazione di una "viabilità di progetto" ai sensi dell'art. 25 delle N.T.A., era decaduta per decorrenza del termine quinquennale previsto dalla normativa vigente in materia, in particolare l'art. 9 del D.P.R. 327/2001;
- che per poter attuare l'intervento di sistemazione predetto in conformità alle previsioni dello strumento urbanistico comunale, con deliberazione di Consiglio Comunale n. 22 del 23/05/2012 è stata adottata una apposita variante parziale al P.R.G. avente per oggetto la "riconferma delle previsioni di Piano Regolatore Generale relative ad un vincolo scaduto ai sensi art. 2 L. 1187/1968 – incrocio via Crearo";
- che con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 45 in data 25/07/2012 è stata approvata, ai sensi e per gli effetti di quanto indicato dall'art. 50, comma 4 lett. E) L.R. 61/85, la Variante parziale al P.R.G. avente per oggetto la riconferma delle previsioni di Piano Regolatore Generale relative ad un vincolo scaduto ai sensi art. 2 L. 1187/1968 – riguardanti la viabilità di progetto che interessa l'incrocio di via Crearo – adottata con deliberazione di Consiglio Comunale n. 22 del 23/05/2012;

#### **PRESO ATTO**

- del ricorso al Tribunale Amministrativo Regionale per il Veneto pervenuto al n. 15753 del 14/11/2012 da parte dei Sigg. Marchetti Domenico e Martinello Bertilla, che chiedevano al Tribunale Amministrativo Regionale per il Veneto l'annullamento della precitata Deliberazione del Consiglio Comunale n. 45 del 25/07/2012 in quanto illegittima e di tutti gli atti/provvedimenti presupposti, connessi, collegati e conseguenti anche non conosciuti e la restituzione dei beni illecitamente occupati dal Comune di Rossano Veneto oltre al risarcimento di tutti i danni patrimoniali e non patrimoniali patiti e patienti con interessi e

rivalutazione monetaria prudenzialmente quantificati in Euro 43.071,11; in via subordinata, in caso di mancato accoglimento della domanda di restituzione, i ricorrenti chiedevano la condanna dell'Amministrazione al risarcimento del danno corrispondente al valore venale dei beni occupati e al mancato godimento dei medesimi oltre agli ulteriori danni patrimoniali e non patrimoniali patiti e patienti con interessi e rivalutazione monetaria prudenzialmente quantificati in Euro 54.348,74;

- che con Delibera di Giunta Comunale n. 133 in data 13/12/2013 è stato conferito apposito mandato di assistenza giudiziale nel ricorso al T.A.R. all'Avv. Primo Michielan del Foro di Treviso affinché rappresenti e difenda il Comune di Rossano Veneto (VI) conferendo al medesimo ogni più ampia facoltà di Legge, compresa quella di farsi sostituire, depositare memorie e documenti, oltre che proporre ed accettare rinunce;

#### **CONSIDERATO:**

- che il progetto di realizzazione dell'opera è stato da ultimo modificato rivedendo e rivalutando alcuni precedenti elementi progettuali ed inserendo alcune variazioni ritenute più rispondenti al pubblico interesse, in parziale accoglimento dei rilievi tecnici avanzati sullo stesso dai Sigg. Marchetti Martinello, proprietari incisi dalla previsione di intervento viario;

- che con Deliberazione di Giunta Comunale n. 74 in data 17/06/2014, è stato approvato lo Schema di Transizione tra il Comune di Rossano Veneto e i Sigg. Marchetti Domenico e Martinello Bertilla, che comporta un accordo tra le parti con rinuncia alle spese compensate al ricorso pendente avanti al Tribunale Amministrativo Regionale rubricato al RG n. 1642/2012 avente ad oggetto l'annullamento della Deliberazione del Consiglio Comunale n. 45 del 25.07.2012 di "Approvazione variante parziale al PRG ai sensi dell'art. 50 comma 4 lett. e) L.R. 61/85 per riconferma delle previsioni di piano regolatore generale relative ad un vincolo scaduto ai sensi dell'art. 2 L. 1187/1968 – incrocio di via Crearo" nonché alle domande di restituzione e risarcimento dei danni contestualmente ivi formulate ed il Comune di Rossano Veneto si obbliga ad accettarne la rinuncia versando la somma di € 13.000,00 (€ tredicimila/00) a refusione parziale delle spese tecnico – progettuali dagli stessi affrontate per i vari interventi procedurali ed a supporto della difesa in giudizio, considerato che la proposta transattiva appare pienamente conforme all'interesse pubblico del Comune in quanto:

– elimina ogni eventuale contenzioso che potrebbe vedere il Comune soccombente;

– la chiusura della controversia consente di evitare ulteriori spese o addebiti di sorta;

– che nel caso di specie ricorrono tutti i presupposti giuridici previsti dall'art. 1965 del codice civile (res dubbia, reciprocità delle concessioni e la finalità di dirimere una lite esistente) previsti a fondamento di un accordo transattivo;

**VISTO** il D.P.R. 8 giugno 2001, n. 327 e s.m.i.;

#### **PRESO ATTO ALTRESI':**

- degli Accordi Bonari per la cessione volontaria dei terreni di proprietà, sottoscritti da parte di tutte le Ditte interessate dall'acquisizione delle aree per la realizzazione dei lavori di "**Sistemazione dell'incrocio di via Crearo**", in atti;

- della dichiarazione da parte del Responsabile Ufficio Espropri, Segretario Comunale, Dott. Giuseppe Zanon, della regolare sottoscrizione degli accordi bonari con le ditte di cui al Piano Particellare di Progetto Preliminare/definitivo per la realizzazione dei lavori di "**Sistemazione dell'incrocio di via Crearo**", in atti;

**RITENUTO** di dover procedere con l'approvazione del Progetto Preliminare- Definitivo e proseguire con le successive fasi atte alla realizzazione del suddetto intervento;

**VISTO** il Progetto Preliminare - Definitivo, redatto dall'Ufficio Tecnico LL.PP./Manutenzioni del Patrimonio, in data Giugno 2014, in conformità a quanto stabilito dall'art. 93, comma 3 e 4, del D.Lgs. n. 163 del 12/04/2006 e s.m.i., dell'importo complessivo di **€ 73.000,00**, di cui € 45.696,33 per somme a base d'appalto ed € 27.303,67 per somme a disposizione dell'Amministrazione e che si compone dei seguenti elaborati:

- Relazione Tecnico – Illustrativa - Quadro economico;
- Piano Particellare di Esproprio;
- Capitolato Speciale d'Appalto;
- Elenco prezzi unitari;
- Computo metrico estimativo;
- Tav. U – Estratto CTR, Estratto Catastale, Estratto P.I. Vigente, Planimetria Stato di Fatto/Progetto;

**VISTO:**

- il Parere Favorevole del Comune di Rosà, quale Comune territorialmente confinante con Rossano Veneto ed interessato dalla viabilità di progetto, rilasciato da parte del Dirigente Area Lavori Pubblici e da parte del Responsabile della Polizia Locale di Rosà, Prot. C.le 6486 del 07/05/2014;
- il Parere Favorevole da parte della Polizia Locale di Rossano Veneto Prot. C.le 7861/2014;

**RISCONTRATA** la rispondenza del progetto presentato alle finalità ed esigenze pubbliche da soddisfare ed in particolare alla necessità di mettere in sicurezza il tratto stradale relativo all'incrocio di via Crearo, per poter evitare pericoli al traffico veicolare ed alla collettività in generale, mediante, inoltre, la necessaria asfaltatura e la realizzazione della pubblica illuminazione;

**RITENUTO** necessario prevedere per la parte del nuovo tratto stradale a nord del mappale n. 1762 che l'area non possa essere destinata ed utilizzata a parcheggio o sosta per non ostacolare l'ingresso e l'uscita dei mezzi dagli accessi carrai e quindi che dovrà essere prevista idonea segnaletica stradale verticale, indicante il divieto di sosta;

**VISTO** il D.Lgs. 12/04/2006, n. 163 e s.m.i.;

**VISTO** il D.P.R. n. 207 del 05/10/2010 e s.m.i.;

**VISTO** il D.P.R. 8 giugno 2001, n. 327 e s.m.i.;

**VISTO** l'art. 107 "Funzioni e responsabilità dei dirigenti" e l'art. 192 "Determinazioni a contrattare e relative procedure" del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267;

**DATO ATTO** che la spesa per i lavori di cui trattasi troverà capienza all'intervento 2.08.01.01 cap. 1052 "Sistemazione Incrocio via Crearo" del Bilancio di Previsione 2014, dichiarato immediatamente eseguibile;

**DELIBERA**

1. **di approvare**, per le ragioni in premessa evidenziate, gli Accordi Bonari per la cessione volontaria dei terreni di proprietà, sottoscritti da parte di tutte le Ditte interessate dall'acquisizione delle aree per la realizzazione dei lavori di "**Sistemazione dell'incrocio di via Crearo**", in atti;
2. **di approvare**, il Progetto Preliminare - Definitivo dei lavori di "**Sistemazione incrocio via Crearo**" redatto dall'Ufficio Tecnico LL.PP./Manutenzioni del Patrimonio, in data Giugno 2014, in conformità a quanto stabilito dall'art. 93, comma 3 e 4, del D.Lgs. n. 163 del 12/04/2006 e s.m.i., dell'importo complessivo di € **73.000,00**, di cui € 45.696,33

per somme a base d'appalto ed € 27.303,67 per somme a disposizione dell'Amministrazione, con la specificazione e integrazione che l'area a nord del mappale n. 1762 non potrà essere destinata ed utilizzata a parcheggio o sosta per non ostacolare l'ingresso e l'uscita dei mezzi dagli accessi carrai e che dovrà essere prevista idonea segnaletica stradale verticale, indicante il divieto di sosta;

3. **di dare atto** che la spesa per i lavori di cui trattasi troverà capienza all'intervento 2.08.01.01 cap. 1052 "Sistemazione Incrocio via Crearo" del Bilancio di Previsione 2014, dichiarato immediatamente eseguibile e che sarà cura del Responsabile del Servizio LL.PP./Manutenzioni del Patrimonio assumere il relativo impegno di spesa per la realizzazione dell'intervento in oggetto.

\* \* \* \* \*

Sulla suestesa proposta di deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18.8.2000 n. 267:

- **VISTO**, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica.

IL RESPONSABILE SERVIZIO TECNICO  
F.to Arch. Corrado Bonanno

- **VISTO**, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile, ex art. 49, comma 1, del D.Lgs. 267/2000.

IL RESPONSABILE SERVIZIO CONTABILE  
E GESTIONE DELLE ENTRATE  
F.to Dott. Giuseppa Zanon

Il Presidente illustra alla Giunta Comunale la proposta di deliberazione suestesa.

La Giunta Comunale con votazione palese favorevole la approva.

Con separata votazione favorevole unanime altresì la Giunta Comunale dichiara la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n.267/2000.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto come segue.

**IL PRESIDENTE**  
**F.TO MARTINI Dott.ssa Morena**

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**F.TO ZANON Dott. Giuseppe**

-----  
**N. 655 Reg. Pubbl.**

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE**  
(Art. 124 D.Lgs. 267/2000)

Certifico io sottoscritto Segretario Comunale su conforme dichiarazione del messo che copia del presente verbale viene pubblicata il giorno **11/07/2014** all'albo pretorio ove rimarrà esposto per quindici giorni consecutivi.

Lì **11/07/2014**

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**F.TO ZANON Dott. Giuseppe**

-----  
**CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ**

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune senza riportare nei primi dieci giorni di pubblicazione denunce di vizi di legittimità o competenza, per cui la stessa **É DIVENUTA ESECUTIVA** il ..... ai sensi del 3° comma dell'art. 134 del D.Lgs. **18 agosto 2000, n. 267.**

\* ..... nei suoi confronti è intervenuto, nei termini prescritti, un provvedimento di sospensione/annullamento

per cui la stessa **É DIVENUTA ESECUTIVA** il ..... ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs 267/2000.

Lì .....

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
.....